.CORDINE DEGLI AVVOCATI TRAPANI

VERBALE N. 16 DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 26 MAGGIO 2022

L'anno duemila**ventidue** il giorno **ventisei** del mese di **maggio**, alle ore 15,00, in Trapani, nei locali dell'Ordine al piano terra del Palazzo di Giustizia, si è riunito, in sessione ordinaria, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Trapani. Sono presenti i Consiglieri: Avv. Vito Galluffo – **Presidente**, Avv. Orlando Maria – **Segretario**, Avv. Adamo Brigida – **Tesoriere**, Avv. Castiglione Giacoma, Avv. Giliberti Pasquale, Avv. Perniciaro Vincenzo e Avv. Pugliese Carlo.

Risultano assenti i Consiglieri Avv. Amoroso Domenico, Avv. Guitta Michele, Avv. Marabete Giuseppe e Avv. Vulpitta Giulio.

Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione ed accertata la presenza dei consiglieri in numero legale, dichiara aperta la seduta consiliare per la trattazione del seguente ordine del giorno:

- 1. Comparizioni praticanti avvocati morosi anno 2021;
- 2. Pareri di congruità compensi professionali;
- 3. Patrocinio a spese dello Stato in materia civile;
- 4. Autorizzazione notifiche in proprio (art. 7 legge n. 53/1994);
- 5. Iscrizione Albo degli Avvocati;
- 6. Ricorso al C.N.F. dell'Avv. ======== avverso il provvedimento di cancellazione dall'Albo;
- 7. Cancellazione dalla Sezione Speciale Società tra Avvocati;
- 8. Cancellazione Registro Praticanti Avvocati;
- 9. Iscrizione Elenco Praticanti Avvocati abilitati al patrocinio sostitutivo (D.M. 70/2016);
- 10. Compiuta pratica;
- 11. Pratica forense;
- 12. Consiglio Nazionale Forense;
- 13. Esposti e segnalazioni;
- 14. Consiglio Distrettuale di Disciplina di Palermo
- 15. Approvazione bilancio consuntivo 2021 e preventivo 2022;
- 16. Formazione professionale continua;
- 17. Cassa Nazionale Forense;

- 18. Incontro delle Scuole Forensi;
- 19. Polizza T.F.R.;
- 20. Rinnovo contratto collettivo nazionale lavoro;
- 21. Varie;
- 22. Richieste di rimborso dei Consiglieri.

Il Presidente dà atto dell'avvenuto deposito del verbale della precedente adunanza, che viene dato per letto ed approvato.

§ Si passa, quindi, all'esame del secondo punto dell'ordine del giorno (PARERI DI CONGRUITÀ SUI COMPENSI PROFESSIONALI) ed il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio le proposte di delibere avanzate dai Consiglieri delegati in relazione alle istanze di liquidazione di compensi professionali presentate dagli iscritti.

A) Con riferimento all'istanza N. 1540/2022 di Prot. del 03/05/2022 – F13 P N. 13/2022 presentata dall'Avv. ========per la liquidazione dei compensi in relazione alle prestazioni svolte quale difensore d'ufficio del Sig. =========, il Consigliere Segretario riferisce che su proposta del Consigliere Responsabile del procedimento, Avv. Domenico Amoroso, sono stati formulati motivi ostativi all'accoglimento della richiesta avanzata dall'iscritto, rideterminando il totale dei compensi in € =========, oltre spese generali ed accessori di legge, rispetto all'originaria domanda di € =========, oltre spese generali ed accessori di legge.

L'Avv. ========, ricevuta in data 12.05.2022, tramite pec, la comunicazione dei motivi ostativi, non ha fornito alcun riscontro.

Il Consiglio, visto il parere del Consigliere delegato, delibera il rilascio del parere di congruità secondo le indicazioni fornite da quest'ultimo.

Dato atto che sono state espletate le formalità previste dagli artt. 7 e segg. della legge n. 241 del 1990 e s.m.i. in merito all'avvio del procedimento amministrativo per il rilascio del parere di congruità sulla parcella professionale;

Vista la proposta del Consigliere Responsabile del procedimento Avv. Amoroso Domenico, che, all'esito dell'istruttoria espletata, sulla base della documentazione offerta, ha formulato motivi ostativi all'accoglimento integrale della richiesta di compensi avanzata dall'iscritto, ritenendo non dovuto il compenso richiesto per la fase introduttiva poiché non documentata;

Dato atto che l'Avv. =========, avuta notizia della proposta di liquidazione, non ha presentato controdeduzioni;

Ritenuto che, avuto riguardo alla natura del procedimento, alle questioni giuridiche trattate, al grado dell'autorità adita, all'opera prestata, all'esito ottenuto, stimasi congrua la liquidazione del compenso per un importo pari ad € ==========, in applicazione dei parametri previsti dal D.M. 55/2014 e sulla fede di quanto esposto dal professionista in relazione all'opera svolta, ad unanimità,

DELIBERA

di esprimere parere favorevole per la liquidazione in favore dell'Avv. =======del compenso complessivo di € ========, modificando l'originaria richiesta.

E ciò oltre il rimborso forfettario per spese generali nella misura del 15 % sul compenso totale, delle eventuali spese sostenute e documentate, di CPA ed IVA come per legge ed oltre il rimborso della tassa consiliare di opinamento.

B) Con riferimento alla richiesta N. 1742/2022 di Prot. del 18/05/2022 – F13 P N. 14/2022, il Consigliere Delegato Avv. Giacoma Castiglione, riferisce che l'istanza presentata dall'Avv. ========= è finalizzata ad ottenere il rilascio del parere di congruità sui compensi professionali per l'attività prestata, unitamente all'Avv. =========, in favore del Sig. =========, il

quale, essendo stato irrevocabilmente assolto con la formula "perché il fatto non sussiste" nel procedimento penale che lo ha visto coinvolto, ha facoltà di accedere al fondo per il rimborso delle spese legali a norma dell'art. 1 comma 1015 della legge 30 dicembre 2020, n. 178.

Il Responsabile del procedimento, Avv. Giacoma Castiglione, all'esito dell'istruttoria espletata, propone di esprimere parere favorevole all'accoglimento integrale della richiesta di compensi, così come formulata dell'Avv. ==========, atteso che, sulla fede di quanto esposto dal professionista in relazione all'opera prestata, sussiste corrispondenza tra le prestazioni professionali dichiarate e i relativi compensi previsti dai parametri vigenti all'epoca dell'esaurimento delle prestazioni.

Il Consiglio, visto il parere del Consigliere delegato, delibera il rilascio del parere di congruità secondo le indicazioni fornite da quest'ultimo.

Ritenuto, in particolare, che oggetto di valutazione sono le prestazioni professionali svolte dall'Avv. ==========, in co-difesa con l'Avv. =========, in favore del Sig. ==========, imputato assolto, per tutti i capi di imputazione contestati, con sentenza N ========= R. Sent., resa il 19 luglio 2021 dalla Corte d'Assise di Appello di Palermo - Sezione Prima, divenuta irrevocabile il 03.12.2021, con la formula "perché il fatto non sussiste", che ha definito il procedimento penale n. ==========R.G. N.R. Proc. Rep. D.D.A. di Palermo.

Dato atto che, con dichiarazione assunta al prot. di questo Ufficio al 1772 del 21.05.2022, il Sig. ========= ha esonerato l'Ordine dall'espletamento delle formalità previste dagli artt. 7 e segg. della <u>legge n. 241 del 1990</u> e s.m.i. in merito all'avvio del procedimento amministrativo per il rilascio del parere di congruità sulla parcella professionale;

Visto il parere del Consigliere Responsabile del procedimento Avv. Castiglione Giacoma,

Ritenuto che, all'esito dell'istruttoria espletata, sulla base della documentazione offerta e sulla fede di quanto esposto dal professionista in relazione all'opera svolta, sussiste corrispondenza tra le prestazioni professionali dichiarate e i relativi compensi previsti dai parametri vigenti all'epoca dell'esaurimento delle prestazioni (Tabella allegata al D.M. 10.03.2014 n. 55);

Ritenuto che, avuto riguardo alla natura del procedimento, alle questioni giuridiche trattate, ai gradi delle autorità adite, all'opera prestata, all'esito ottenuto, stimasi congrua la liquidazione del compenso per un importo pari ad € ==========, in applicazione dei parametri previsti dal D.M. 55/2014; ad unanimità,

DELIBERA

di esprimere parere favorevole per la liquidazione in favore dell'Avv. ======== del compenso complessivo di € =========, come da richiesta.

E ciò oltre il rimborso forfettario per spese generali pari ad Euro ========= (nella misura del 15 % sul compenso totale di € =========), delle eventuali spese sostenute e documentate, di CPA ed IVA come per legge ed oltre il rimborso della tassa consiliare di opinamento.

§ Si passa, quindi, all'esame del terzo punto all'ordine del giorno (PATROCINIO A SPESE DELLO STATO IN MATERIA CIVILE) e il Consigliere Segretario sottopone al Consiglio le istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato presentate attraverso il sistema GPT, che hanno ottenuto parere favorevole all'ammissione, così come prevista dagli artt. 74-89 e dagli artt. 119-141 del T.U., approvato con D.P.R. 30/5/2002, N. 115. Il Consiglio, esaminate le istanze e la documentazione allegata; accertata l'ammissibilità delle domande in base ai requisiti previsti dagli artt. 79 e 122 del D.P.,R. nº 115/2002; ritenuto che ricorrono le condizioni di reddito di cui all'art. 76 del D.P.,R. nº 115/2002 e successive mod. ed integr., previste per l'ammissione al beneficio, fatta salva la verifica dell'Ufficio Finanziario competente circa l'esattezza dell'ammontare del reddito attestato dai richiedenti, ai sensi dell'art.127 del richiamato decreto nº115/2002; rilevata la non manifesta infondatezza delle pretese che gli istanti intendono far valere in giudizio in considerazione delle ragioni esposte nelle istanze e della documentazione prodotta; ritenuto che i difensori nominati risultano iscritti nell'elenco degli avvocati abilitati ad esercitare il patrocinio a spese dello Stato (ex art. 81 del D.P.,R. 115/2002, novellato dall'art. 2 L. 24/02/2005, n. 25), all'unanimità, delibera di ammettere in via anticipata e provvisoria al beneficio del patrocinio a spese dello Stato i soggetti che hanno presentato le istanze contrassegnate dai numeri di cui al seguente elenco: N. 178-2022 G.P.; N. 326-2022 G.P.; N. 327-2022 G.P.; N. 329-2022 G.P.; N. 331-2022 G.P.; N. 332-2022 G.P.; N. 340-2022 G.P.; N. 344-2022 G.P.; N. 346-2022 G.P.; N. 347-2022 G.P.; N. 348-2022 G.P.; N. 349-2022 G.P.; N. 352-2022 G.P.; N. 353-2022 G.P.; N. 355-2022 G.P.; N. 358-2022 G.P.; N. 359-2022 G.P.; N. 361-2022 G.P.; N. 362-2022 G.P.; N. 363-2022 G.P.; N. 364-2022 G.P.; N. 365-2022 G.P.; N. 367-2022 G.P.; N. 3682022 G.P.; N. 369-2022 G.P.; N. 370-2022 G.P.; N. 371-2022 G.P.; N. 372-2022 G.P.; N. 373-2022 G.P.; N. 374-2022 G.P.; N. 375-2022 G.P.; N. 376-2022 G.P.; N. 377-2022 G.P.; N. 378-2022 G.P.; N. 379-2022 G.P.; N. 380-2022 G.P.; N. 381-2022 G.P.; N. 382-2022 G.P.; N. 383-2022 G.P.; N. 384-2022 G.P.; N. 385-2022 G.P.; N. 386-2022 G.P.; N. 387-2022 G.P.; N. 388-2022 G.P.; N. 390-2022 G.P.; N. 391-2022 G.P.; N. 392-2022 G.P.; N. 393-2022 G.P.; N. 394-2022 G.P.; N. 395-2022 G.P.; N. 396-2022 G.P.; N. 397-2022 G.P.; N. 398-2022 G.P.; N. 399-2022 G.P.; N. 400-2022 G.P.; N. 401-2022 G.P.; N. 402-2022 G.P.; N. 403-2022 G.P.; N. 404-2022 G.P.; N. 405-2022 G.P.; N. 406-2022 G.P.; N. 407-2022 G.P.; N. 408-2022 G.P.; N. 409-2022 G.P.; N. 410-2022 G.P.; N. 411-2022 G.P.; N. 413-2022 G.P.; N. 414-2022 G.P.; N. 415-2022 G.P.; N. 416-2022 G.P.; N. 417-2022 G.P.; N. 418-2022 G.P.; N. 419-2022 G.P.; N. 420-2022 G.P.; N. 421-2022 G.P.; N. 422-2022 G.P.; N. 423-2022 G.P.; N. 424-2022 G.P.; N. 425-2022 G.P.; N. 426-2022 G.P.; N. 427-2022 G.P.; N. 428-2022 G.P.; N. 429-2022 G.P.; N. 430-2022 G.P.; N. 431-2022 G.P.; N. 432-2022 G.P.; N. 433-2022 G.P.; N. 434-2022 G.P.; N. 435-2022 G.P.; N. 436-2022 G.P.; N. 437-2022 G.P.; N. 438-2022 G.P.; N. 439-2022 G.P.; N. 440-2022 G.P.; N. 441-2022 G.P.; N. 443-2022 G.P.; N. 444-2022 G.P.; N. 445-2022 G.P.; N. 446-2022 G.P.; N. 447-2022 G.P.; N. 448-2022 G.P.; N. 449-2022 G.P.; N. 450-2022 G.P.; N. 451-2022 G.P.; N. 452-2022 G.P.; N. 453-2022 G.P.; N. 454-2022 G.P.; N. 455-2022 G.P.; N. 456-2022 G.P.; N. 457-2022 G.P.; N. 458-2022 G.P.; N. 459-2022 G.P.; N. 460-2022 G.P.; N. 461-2022 G.P.; N. 462-2022 G.P.; N. 463-2022 G.P.; N. 464-2022 G.P.; N. 465-2022 G.P.; N. 466-2022 G.P.; N. 467-2022 G.P.; N. 468-2022 G.P.; N. 471-2022 G.P.; N. 472-2022 G.P.; N. 473-2022 G.P.; N. 474-2022 G.P.; N. 475-2022 G.P.; N. 476-2022 G.P.; N. 477-2022 G.P.; N. 478-2022 G.P.; N. 479-2022 G.P.; N. 480-2022 G.P.; N. 481-2022 G.P.; N. 482-2022 G.P.; N. 483-2022 G.P.; N. 484-2022 G.P.; come da separati provvedimenti firmati digitalmente, disponibili sulla piattaforma telematica GPT, che ne assicura la conservazione digitale a norma di legge oltre che la consegna tramite PEC ai difensori nominati, ai competenti uffici giudiziari e finanziari.

§ Sempre con riferimento al terzo punto all'ordine del giorno (PATROCINIO A SPESE DELLO STATO IN MATERIA CIVILE) e il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza presentata in data 19/05/2022 dalla Sig.ra ==========, la quale ha richiesto la segnalazione di una terna di professionisti iscritti nell'elenco ex art. 81 DPR 115/2002 per promuovere un giudizio civile avanti il Tribunale di Trapani contro =========in materia di esecuzione. Il Consiglio, ad unanimità, delibera di segnalare i nominativi degli avvocati di seguito indicati:

Avv. Como Antonino Maria;

Avv. Filippi Pieranna;

Avv. Vesco Federica.

Manda alla segreteria per le comunicazioni conseguenziali.

previste dalla Legge 21 gennaio 1994, n. 53 e succ. mod. ed integr..

§ In relazione al quarto punto dell'ordine del giorno (AUTORIZZAZIONE NOTIFICHE IN PROPRIO A MEZZO POSTA AI SENSI DELLA LEGGE N. 53/1994), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza presentata in data 09/05/2022 dall'Avv. Longo Giuseppe Salvatore Antonino, nato a Palermo il 03/01/1989, iscritto al N. 933 dell'Albo degli Avvocati tenuto da quest'Ordine dal 17/01/2017, volta ad ottenere la prescritta autorizzazione ad avvalersi delle facoltà

Il Consiglio: presa visione dell'istanza presentata dall'Avv. Longo Giuseppe Salvatore Antonino; verificata la sussistenza delle condizioni soggettive per la concessione dell'autorizzazione e la insussistenza di circostanze ostative ai sensi dell'art. 7 L. n. 53/94 e succ. mod. ed integr., all'unanimità, delibera di autorizzare l'Avv. Longo Giuseppe Salvatore Antonino, nato a Palermo il 03/01/1989, ad eseguire la notificazione di atti in materia civile, amministrativa e stragiudiziale a mezzo del servizio postale, secondo le modalità previste dalla legge 20 novembre 1982, n. 890, salvo che l'autorità giudiziaria disponga che la notifica sia eseguita personalmente. Onera il predetto Avv. Longo Giuseppe Salvatore Antonino di munirsi di tutto il materiale necessario ed indispensabile per eseguire la notificazione nel rispetto della vigente normativa.

§ In relazione al quinto punto posto all'O.d.G. (ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza presentata in data 17/05/2022 dal Dott. **Tartaro Salvatore**, nato ad Alcamo (TP) il 07/11/1991, volta ad ottenere l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati, ai sensi dell'art. 17, comma 1° della Legge 31 dicembre 2012, n. 247.

Il Consiglio:

Letta l'istanza di cui sopra ed esaminata la documentazione ad essa allegata;

Viste le certificazioni sostitutive rese dal richiedente ai sensi del D.P.R. 445/2000 ed eseguiti i previsti controlli sulla veridicità delle autocertificazioni attraverso l'acquisizione d'ufficio delle informazioni presso le amministrazioni competenti;

Ritenuto che il richiedente risulta in possesso dei requisiti di legge richiesti per l'iscrizione all'Albo;

Udita la relazione del Consigliere Segretario; Ad unanimità,

DELIBERA

di iscrivere nell'Albo degli Avvocati il Dott. **Tartaro Salvatore**, nato ad Alcamo (TP) il 07/11/1991, subordinando l'esercizio della professione di avvocato – da parte del richiedente medesimo – al previo giuramento da prestarsi dinanzi al Consiglio dell'Ordine in pubblica seduta.

Avverte, inoltre, che:

- l'iscrizione all'Albo comporta la contestuale iscrizione alla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense e non è ammessa l'iscrizione ad alcuna altra forma di previdenza se non su base volontaria e non alternativa alla Cassa nazionale di previdenza e assistenza forense (Art. 21 comma 8 e comma 10 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247).
- l'avvocato ha il dovere di adempiere all'obbligo della formazione e dell'aggiornamento professionale (Art. 11 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247).
- l'avvocato ha l'obbligo di dotarsi di una polizza assicurativa a copertura della responsabilità civile derivante dall'esercizio della professione (Art. 12 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247).

In relazione al sesto punto posto all'O.d.G. (RICORSO DELL' AVV. ========== LIBERO AL CNF AVVERSO IL PROVVEDIMENTO DI CANCELLAZIONE DALL'ALBO), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza dell'Avv. ========= omissis ===========.

§ In relazione al settimo punto posto all'O.d.G. (CANCELLAZIONE SEZIONE SPECIALE SOCIETÀ TRA AVVOCATI), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio la nota presentata in data 18/05/2022 dall'Avv. Cangemi Giacomo, il quale ha comunicato l'estinzione della società denominata "Società tra gli avvocati Vittorio e Giacomo Cangemi s.t.p." ai fini della cancellazione della stessa dalla sezione speciale dell'Albo degli Avvocati. Il Consiglio, preso atto della comunicazione dell'Avv. Cangemi Giacomo, ad unanimità, delibera la cancellazione della Società tra gli avvocati Vittorio e Giacomo Cangemi s.t.p." dalla sezione speciale delle Società tra Avvocati dell'Albo degli Avvocati di Trapani, istituita ai sensi e per gli effetti del Decreto Legislativo 02/02/2001, n. 96. Manda alla segreteria per le comunicazioni di rito.

§ In relazione all'ottavo punto posto all'O.d.G. (CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI

AVVOCATI), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza presentata in data 17.05.2022 dal Dott. **Scarpitta Marco**, nato ad Erice (TP) il 29/03/1995, volta ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati.

Il Consiglio:

Letta l'istanza di cui sopra ed esaminato il fascicolo personale;

========omissis ========

Visto l'art. 17, comma 9° della Legge 31 dicembre 2012, n. 247; Udita la relazione del Consigliere Segretario; ad unanimità,

DELIBERA

la cancellazione del Dott. **Scarpitta Marco**, nato ad Erice (TP) il 29/03/1995, dal Registro dei Praticanti Avvocati. Manda alla segreteria per gli adempimenti di rito.

§ In relazione al nono punto posto all'O.d.G. (ISCRIZIONE NELL'ELENCO PRATICANTI AVVOCATI ABILITATI AL PATROCINIO SOSTITUTIVO EX ART. 41, COMMA 12° DELLA LEGGE PROFESSIONALE N. 247/2012), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza datata 09/05/2022 della Dott.ssa Giacalone Giulia, nata ad Erice (TP) il 01/09/1996, iscritta al N. 2963 del Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da quest'Ordine, volta ad ottenere l'autorizzazione ad esercitare l'attività professionale nei limiti e con le modalità di cui all'art. 41, comma 12, della legge 31 dicembre 2012, n. 247.

Il Consiglio:

Presa conoscenza dell'istanza di cui sopra;

Ritenuto che la richiedente è iscritta, ai sensi dell'art. 17, comma 4° della legge 31/12/2012, n. 247, nel Registro dei Praticanti Avvocati con anzianità **10/05/2021**;

Visto il disposto di cui al comma 2° dell'art. 1 del Decreto Ministero della Giustizia 17 marzo 2016, n. 70 (Regolamento recante la disciplina per lo svolgimento del tirocinio per l'accesso alla professione forense ai sensi dell'articolo 41, comma 13, della legge 31 dicembre 2012, n. 247);

Ritenuto che è già decorso il periodo richiesto dalla legge 247/2012, affinché la richiedente possa essere ammessa ad esercitare l'attività professionale nei limiti e con le modalità di cui all'articolo 41, comma 12, della legge 31 dicembre 2012, n. 247;

Esaminata la documentazione prodotta a dimostrazione del primo semestre di pratica;

Vista la dichiarazione attestante l'assenza di cause di incompatibilità con l'esercizio professionale;

Ad unanimità ed in applicazione dell'art. 9 del Decreto Ministero della Giustizia 17 marzo 2016, n. 70,

DELIBERA

di ammettere la praticante avvocato Dott.ssa **Giacalone Giulia**, nata ad Erice (TP) il 01/09/1996 - ad esercitare l'attività professionale - <u>per un periodo non superiore ad anni cinque decorrenti dal 26 maggio 2022</u> - in sostituzione dell'Avv. **Galluffo Giovanni**, presso il quale svolge la pratica, e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso, anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in **ambito civile** di fronte al Tribunale e al Giudice di Pace, e in **ambito penale** nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del decreto legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del pretore.

E ciò previo impegno solenne - ex art. 8 della legge 31 dicembre 2012, n. 247- da prestarsi avanti al Consiglio dell'Ordine, riunito in pubblica seduta.

Per gli effetti di cui sopra dispone l'iscrizione della Dott.ssa **Giacalone Giulia**, nata ad Erice (TP) il 01/09/1996, nell'apposito elenco - ex art. 15 comma 1° lett. h) della legge 31 dicembre 2012, n. 247 - dei praticanti abilitati al patrocinio sostitutivo di cui all'articolo 41, comma 12, della citata legge. Dispone che il presente provvedimento venga comunicato alla richiedente a mezzo posta elettronica ordinaria nonché all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'Avv. **Galluffo Giovanni**.

§ Sempre in relazione al nono punto posto all'O.d.G. (ISCRIZIONE NELL'ELENCO PRATICANTI AVVOCATI ABILITATI AL PATROCINIO SOSTITUTIVO EX ART. 41, COMMA 12° DELLA LEGGE PROFESSIONALE N. 247/2012), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza datata 17/05/2022 del Dott. Messina Mario, nato ad Erice (TP) il 05/02/1981, iscritto al N. 2952 del Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da quest'Ordine, volta ad ottenere l'autorizzazione ad esercitare l'attività professionale nei limiti e con le modalità di cui all'art. 41, comma 12, della legge 31 dicembre 2012, n. 247.

Il Consiglio:

Presa conoscenza dell'istanza di cui sopra;

Ritenuto che il richiedente è iscritto, ai sensi dell'art. 17, comma 4° della legge 31/12/2012, n. 247, nel Registro dei Praticanti Avvocati con anzianità **22/04/2021**;

Visto il disposto di cui al comma 2° dell'art. 1 del Decreto Ministero della Giustizia 17 marzo 2016, n. 70 (Regolamento recante la disciplina per lo svolgimento del tirocinio per l'accesso alla professione forense ai sensi dell'articolo 41, comma 13, della legge 31 dicembre 2012, n. 247);

Ritenuto che è già decorso il periodo richiesto dalla legge 247/2012, affinché il richiedente possa essere ammesso ad esercitare l'attività professionale nei limiti e con le modalità di cui all'articolo 41, comma 12, della legge 31 dicembre 2012, n. 247;

Esaminata la documentazione prodotta a dimostrazione del primo semestre di pratica;

Vista la dichiarazione attestante l'assenza di cause di incompatibilità con l'esercizio professionale;

Ad unanimità ed in applicazione dell'art. 9 del Decreto Ministero della Giustizia 17 marzo 2016, n. 70,

DELIBERA

di ammettere il praticante avvocato Dott. **Messina Mario**, nato ad Erice (TP) il 05/02/1981 - ad esercitare l'attività professionale - <u>per un periodo non superiore ad anni cinque decorrenti dal 26 maggio 2022</u> - in sostituzione degli Avv.ti **Ligotti Vincenza e Gagliardo Massimo**, presso i quali svolge la pratica, e comunque sotto il controllo e la responsabilità degli stessi, anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in **ambito civile** di fronte al Tribunale e al Giudice di Pace, e in **ambito penale** nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del decreto legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del pretore.

E ciò previo impegno solenne - ex art. 8 della legge 31 dicembre 2012, n. 247- da prestarsi avanti al Consiglio dell'Ordine, riunito in pubblica seduta.

Per gli effetti di cui sopra dispone l'iscrizione del Dott. **Messina Mario**, nato ad Erice (TP) il 05/02/1981, nell'apposito elenco - ex art. 15 comma 1° lett. h) della legge 31 dicembre 2012, n. 247 - dei praticanti abilitati al patrocinio sostitutivo di cui all'articolo 41, comma 12, della citata legge. Dispone che il presente provvedimento venga comunicato al richiedente a mezzo posta elettronica ordinaria nonché all'indirizzo di posta elettronica certificata degli Avv.ti **Ligotti Vincenza e Gagliardo Massimo**.

§ In relazione al decimo punto posto all'O.d.G. (COMPIUTA PRATICA), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio le istanze presentate dalla Dott.ssa Giannusa Francesca, nata a Palermo il 10/09/1996, iscritta al N. 2960 del Registro dei Praticanti Avvocati con anzianità 01/10/2020 e dalla Dott.ssa Asaro Chiara, nata a Palermo il 26/06/1997, iscritta al N. 2928 del Registro dei

Praticanti Avvocati con anzianità 08/10/2020, le quali, avendo concluso il prescritto periodo di tirocinio forense, chiedono il rilascio del certificato di compimento della pratica.

Il Consiglio, lette le istanze ed esaminati i libretti di pratica forense, Visto l'art. 45 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247; udita la relazione favorevole del Consigliere Segretario, ritenuto che sono state adempiute tutte le prescrizioni in ordine alla pratica forense per l'ammissione all'esame di abilitazione all'esercizio della professione di avvocato, all'unanimità, decide autorizzarsi il rilascio dei certificati di compiuta pratica.

§ In relazione all'undicesimo punto posto all'O.d.G. (PRATICA FORENSE), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio l'istanza presentata il 17/05/2022 dalla Dott.ssa ========, iscritta al N. 2953 del Registro dei Praticanti Avvocati con anzianità 22/04/2021 e ammessa dal 27/05/2021 ad espletare il tirocinio formativo - ex art. 73 del D.L. 69/2013 (convertito con legge 9 agosto 2013, n. 98) - presso il Tribunale di Trapani, la quale ha richiesto la revoca dell'esonero, concesso con delibera del 25.11.2021, dallo svolgimento di un anno di tirocinio forense (2° e 3° semestre di pratica forense), chiedendo di essere autorizzata a proseguire la pratica forense presso l'ufficio legale dello IACP di Trapani, ove è stata ammessa a svolgere il tirocinio per il periodo di un anno a far data dal 01.06.2022. Il Consiglio prende atto e dispone la revoca dell'esonero, concesso con delibera del 25.11.2021, autorizzando la Dott.ssa =========== a proseguire la pratica nei termini richiesti.

Prima di procedere all'esame del prossimo punto inserito al n. 12 dell'ordine del giorno, il Presidente sospende la seduta ordinaria, dando atto che si procederà in seduta pubblica per l'espletamento del prescritto giuramento della praticante avvocato Dott.ssa **Lauria Lucrezia**, nata ad Alcamo (TP) il 17/12/1997, ammessa ad esercitare il patrocinio sostitutivo di cui all'art. 41, comma 12, della citata legge, giusta delibera consiliare del 7 aprile 2022.

Alle ore **15,35** viene introdotta in aula la praticante avvocato abilitata al patrocinio sostitutivo Dott.ssa **Lauria Lucrezia**, nata ad Alcamo (TP) il 17/12/1997.

Chiamata a rendere la dichiarazione di impegno solenne, ai sensi dell'art. 8 della L. 247/2012, ripete la seguente formula:

"Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Pronunciato l'impegno solenne di cui sopra, come da separato verbale, il Consigliere Segretario dichiara la praticante avvocato Dott.ssa **Lauria Lucrezia**, come sopra generalizzata, ammessa ad esercitare l'attività professionale nei limiti e con le modalità di cui all'articolo 41, comma 12, della legge 31 dicembre 2012, n. 247, esclusivamente in sostituzione dell'avvocato Lauria Baldassare presso il quale svolge la pratica, per un periodo non superiore ad anni cinque decorrenti dal 07/04/2022. Dispone altresì che il verbale di impegno solenne venga trasmesso al Presidente del Tribunale di Trapani ed al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Trapani.

Quindi, il Presidente, nel rivolgere alla praticante avvocato abilitata al patrocinio sostitutivo il più sincero augurio di buon lavoro, dichiara chiusa la seduta pubblica del Consiglio alle ore 15.40 e dà atto che l'adunanza del Consiglio proseguirà in forma ordinaria per la trattazione di restanti argomenti posti all'ordine del giorno.

§ Passando all'esame del dodicesimo punto posto all'O.d.G. (CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE), il Consigliere Segretario riferisce che:

- II C.N.F., con nota del 10.05.2022, ha comunicato che, a seguito delle numerose segnalazioni pervenute con riferimento alla circolare del Ministero della Giustizia (Dipartimento per gli Affari di Giustizia Direzione Generale degli Affari Interni) del 24 febbraio u.s. recante "Modalità di pagamento del contributo unificato art. 221, comma 3, decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34 convertito in legge 17 luglio 2020, n. 77" (allegato n. 1), ha provveduto a rappresentare le criticità rilevate al Ministero (allegato n. 2), che ha riscontrato con una nota integrativa (allegato n. 3). Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione della nota sul sito dell'Ordine.
- Il C.N.F., con nota del 10.05.2022, ha trasmesso il testo del parere reso in merito alla compatibilità degli addetti all'ufficio per il processo con la pratica forense ed il mantenimento della p. iva per gli avvocati a seguito dell'assunzione presso l'amministrazione giudiziaria. Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione della nota sul sito dell'Ordine.
- Il C.N.F., con nota del 20.05.2022, ha comunicato le decisioni assunte dal Comitato organizzatore del XXXV Congresso Nazionale Forense all'esito della riunione del 18 maggio u.s.. Il Consiglio dispone

darne comunicazione ai delegati eletti, autorizzando sin d'ora il rimborso delle quote di iscrizione al congresso che saranno anticipate dagli interessati.

§ In relazione al tredicesimo punto posto all'O.d.G. (ESPOSTI E SEGNALAZIONI), il Consigliere Segretario comunica che:

- a) L'Avv. =========, con nota del 12.05.2022, ======== omissis =======. Il Consiglio dispone l'iscrizione dell'esposto nei confronti dell'Avv. ======== al N. 13/2022 F 12 del R. G. Esp. e, a norma dell'art. 11 del Reg. n.2 del 21/02/2014 del Consiglio Nazionale Forense, trasmette per competenza gli atti al Consiglio distrettuale di disciplina di Palermo, dandone notizia ==========.
- b) L'Avv. =========, con nota del 19.05.2022, ha trasmesso un esposto nei confronti dell'Avv. ========== . Il Consiglio dispone l'iscrizione dell'esposto nei confronti dell'Avv. ========== al N. 14/2022 F 12 del R. G. Esp. e, a norma dell'art. 11 del Reg. n.2 del 21/02/2014 del Consiglio Nazionale Forense, trasmette per competenza gli atti al Consiglio distrettuale di disciplina di Palermo, dandone notizia =============.

- § Si passa, quindi, all'esame quattordicesimo punto posto all'O.d.G. (CONSIGLIO DISTRETTUALE DI DISCIPLINA PALERMO), e il Consigliere Segretario comunica che:
- II C.D.D. di Palermo, in data 16.05.2022, ha trasmesso il provvedimento di archiviazione emesso il 12/05/2022 nel procedimento disciplinare n. 73/2022 C.D.D. a carico dell'Avv. ========in relazione all'esposto N. 6/2014 del 05/03/2014 presentato dalla ==========. Il Consiglio prende atto.
- II C.D.D. di Palermo, in data 17.05.2022, ha trasmesso il provvedimento di archiviazione adottato il 22/04/2022 depositato il 13/05/2022 nel procedimento disciplinare n. 306/2017 C.D.D. a carico dell'Avv. ========== in relazione all'esposto N. 29/2016 presentato in data 23/12/2016 dal Sig. ==========. Il Consiglio prende atto.

- II C.D.D. di Palermo, in data 17.05.2022, ha trasmesso il provvedimento di archiviazione adottato il 22/04/2022 depositato il 13/05/2022 nel procedimento disciplinare n. 103/2016 C.D.D. a carico dell'Avv. ========= in relazione all'esposto N. 11/2016 presentato in data 12/04/2016 dall' Avv. ========== Il Consiglio prende atto.

§ Passando all'esame del quindicesimo punto all'ordine del giorno (APPROVAZIONE BILANCIO

CONSUNTIVO 2021 E PREVENTIVO 2022), prende la parola il Consigliere Tesoriere Avv. Brigida Adamo, la quale sottopone all'esame del Consiglio il rendiconto della gestione per l'esercizio 2021, composto dal rendiconto finanziario al 31.12.2021 e dal bilancio redatto nella forma civilistica di Conto Economico e Stato Patrimoniale al 31 dicembre 2021, il bilancio di previsione per l'anno 2022 e la relazione illustrativa sulla situazione contabile relativa all'esercizio 2021 e sul preventivo 2022.

Per quanto riguarda il Bilancio preventivo per l'esercizio 2022, ritiene necessario fornire alcuni chiarimenti.

Nel formulare le previsioni di spesa si è dovuto tenere conto delle spese straordinarie che dovranno essere sostenute nel corso dell'anno 2022 per la tradizionale manifestazione delle "Toghe d'Oro" e per la pubblicazione di un libro sulla storia dell'Avvocatura Trapanese nonché per gli esosi costi che graveranno sul bilancio a causa delle operazioni di trasloco conseguenti ai lavori di ripristino dei solai dei locali dell'Ordine. Al fine di poter far fronte a queste esigenze straordinarie, si rende necessario accantonare interamente il risultato economico realizzato nel corso dell'esercizio 2021 (€ 22.597), accantonando quindi detto importo di € 22.597 non al Capitale ma alla voce "Riserve Disponibili", predisponendo così le somme necessarie per gli oneri di cui sopra. In tal modo, nonostante le spese sopravvenute, non sarà necessario erodere il patrimonio dell'Ente.

Il Consiglio: Sentito il Tesoriere Avv. Brigida Adamo sulla situazione contabile relativa all'esercizio 2021 e sul bilancio di previsione 2022, Esaminati i documenti contabili e, in particolare, lo schema di bilancio relativo alla gestione 2021, composto dal rendiconto finanziario al 31 dicembre 2020, dal

bilancio redatto nella forma civilistica di Conto Economico e di Stato Patrimoniale al 31 dicembre 2020; Esaminata la proposta di bilancio preventivo 2021; all'unanimità,

delibera

di approvare gli schemi di bilancio consuntivo 2021 e preventivo 2022 e ne dispone l'inoltro, unitamente a tutta la documentazione contabile a supporto, al revisore dei conti per il prescritto parere.

§ Si passa, quindi, all'esame del sedicesimo punto all'ordine del giorno (FORMAZIONE PROFESSIONALE CONTINUA e il Consigliere Segretario comunica che la Scuola Superiore della Magistratura, con nota del 17.05.2022, in attuazione del programma della formazione professionale decentrata, ha comunicato di avere organizzato, in collaborazione con la Struttura di formazione decentrata presso la Corte d'Appello di Palermo e con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di

Palermo, l'incontro di studio sul tema: "Le garanzie dei diritti del lavoratore", 8 9-10 Giugno ore. Detto

incontro, vede tra i fruitori magistrati ordinari di merito e di legittimità addetti alla trattazione delle

cause di lavoro provenienti da distretti diversi da quello di Palermo, oltre a magistrati e avvocati che

operino nel distretto citato e tirocinanti ex art. 73 D.L. 69/2013.

L'incontro è articolato in tre sessioni, come da programma che qui si sintetizza:

Mercoledì 8 giugno 2022

1° sessione: dalle ore 15.00 alle ore 18.00

Giovedì 9 giugno 2022

2° sessione: dalle 9.00 alle 17.45 (circa)

Venerdì 10 giugno 2022

3° sessione dalle ore 9.00 alle ore 13.00 (circa)

Si chiede al COA di individuare i nominativi degli Avvocati che non svolgano funzioni di Magistrato Onorario, unitamente alle rispettive mail, comunicandoli a questa segreteria all'indirizzo mail: palermo@scuolamagistratura.it. Entro e non oltre il 29 maggio p.v.. Si precisa che sarà data la possibilità di seguire l'incontro on-line su piattaforma teams attraverso un link, che sarà cura di questa Segreteria fornire a tempo debito. Il Consiglio delibera di segnalare il nominativo dell'Avv. Caito Mariapia.

- § Sempre in relazione al sedicesimo punto all'ordine del giorno (FORMAZIONE PROFESSIONALE CONTINUA ACCREDITAMENTO EVENTI FORMATIVI) il Consigliere Segretario comunica che:
- 1) Con provvedimento del Presidente Avv. Vito Galluffo, è stato disposto l'accreditamento con n. 3 C.F. del seminario organizzato dalla Dott.ssa Sara Alagna, in programma il giorno 1 giugno 2022 alle ore 15,00 presso il Polo Universitario di Trapani, per dibattere sui temi della giustizia oggetto dei prossimi quesiti referendari (richiesta di accreditamento presentata con istanza del 20/05/2022). Il Consiglio ratifica il provvedimento del Presidente.
- 2) L'Avv. Lidia Lo Presti, n. q. di referente A.I.A.F. Sezione di Trapani, con istanza del 20/05/2022, ha richiesto l'accreditamento del convegno dal titolo "La legge 206/2021. Le nuove norme in materia familiare", in programma il giorno 9 giugno 2022 alle ore 15,00 presso l'Auditorium del Collegio dei Gesuiti in Alcamo. Per l'evento, che si svolgerà in modalità mista, si chiede la concessione dell'autorizzazione all'utilizzo del logo dell'Ordine ed è gradita la presenza del Presidente per i saluti istituzionali. Il Consiglio delibera l'accreditamento del convegno con n. 3 c.f. ordinari, determinati secondo i criteri stabiliti dal regolamento per la formazione continua del C.N.F. ed autorizza l'utilizzo del logo dell'Ordine. Per quanto riguarda la presenza del Presidente per i saluti istituzionali, essendo lo stesso impegnato nella medesima giornata del convegno per la già programmata seduta consiliare, si riserva di intervenire per i saluti in modalità da remoto.
- L'Avv. Patrizia Baiata, con nota del 25/05/2022, ha richiesto l'accreditamento e la concessione del patrocinio dell'Ordine in relazione al convegno, organizzato dall'Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani, sul tema "Il diritto di famiglia alla luce della legge delega 206/2021, le norme immediatamente applicabili dal 22 giugno. Riflessioni", che si terrà il prossimo 15 giugno 2022 (ore 15,30 18,30) presso l'Aula Giovanni Falcone del Tribunale di Trapani. Il Consiglio delibera l'accreditamento del convegno con n. 3 c.f. ordinari, determinati secondo i criteri stabiliti dal regolamento per la formazione continua del C.N.F.. Per quanto riguarda l'intervento al convegno per i saluti, il Presidente assicura la propria presenza.

§ Sempre in relazione al sedicesimo punto all'ordine del giorno (FORMAZIONE PROFESSIONALE CONTINUA – RICONOSCIMENTO CREDITI FORMATIVI), il Consigliere Segretario comunica che l'Avv. =========, con istanza del 19/05/2022, ha richiesto il

- § Sempre con riferimento al sedicesimo punto posto all'O.d.G. (FORMAZIONE PROFESSIONALE CONTINUA ESONERO OBBLIGHI FORMATIVI), il Consigliere Segretario sottopone all'esame del Consiglio le domande di esonero parziale dagli obblighi formativi presentate, a norma dell'art. 15 del Regolamento per la formazione professionale continua obbligatoria, dagli avvocati di seguito indicati:
- L'Avv. ========, con istanza del 09/05/2022, ha richiesto l'esonero dagli obblighi formativi per l'anno 2022, ai sensi dell'art. 15, co. 2, lett. a) (adempimento doveri collegati alla paternità) del Regolamento per la formazione professionale continua obbligatoria. Il Consiglio delibera di concedere l'esonero parziale per l'anno 2022 con una riduzione del monte crediti da conseguire da N. 15 c.f. a N. 10 di cui n. 3 in materie obbligatorie.
- L'Avv. ========, con istanza dell'11/05/2022, ha richiesto l'esonero dagli obblighi formativi per l'anno **2022**, ai sensi dell'art. 15, co. 2, lett. a) (adempimento doveri collegati alla maternità) del Regolamento per la formazione professionale continua obbligatoria. Il Consiglio delibera di concedere l'esonero parziale per l'anno 2022 con una riduzione del monte crediti da conseguire da N. 15 c.f. a N. 10 di cui n. 3 in materie obbligatorie.

§ In relazione al diciassettesimo punto all'ordine del giorno (CASSA NAZIONALE DI PREVIDENZA FORENSE), il Consigliere Segretario comunica che la Cassa Nazionale di Previdenza Forense, con nota del 22/04/2022, ha comunicato che il prossimo 31 maggio 2022 scadrà il termine per il rinnovo della polizza in favore dei dipendenti dei Consigli dell'Ordine per la copertura assicurativa polizza sanitaria base "grandi interventi chirurgici e gravi eventi morbosi". Il premio assicurativo annuo pari ad € 348,25 per ciascun dipendente. Il Consiglio, all'unanimità, delibera di autorizzare il versamento del premio annuo pari ad € 696,50 per il rinnovo della polizza per i due dipendenti del Consiglio per la copertura assicurativa Polizza Sanitaria Base "Grandi Interventi

Chirurgici e Gravi Eventi Morbosi", dando mandato al Tesoriere per l'emissione del relativo mandato di pagamento.

§ In relazione al diciottesimo punto all'ordine del giorno (INCONTRO SCUOLE FORENSI), il Consigliere Segretario riferisce in merito all'incontro tenutosi presso il Consiglio Nazionale Forense riguardante l'obbligatorietà della frequenza dei corsi di preparazione previsti dall'articolo 43 della legge professionale (L. 247/2012), al quale ha partecipato insieme al Tesoriere della Scuola Forense Avv. Drago, Avv. Vitalba Alessandra. Rappresenta che tutti i COA, insieme alle rispettive scuole forensi, stanno organizzando i corsi obbligatori per la partecipazione all'esame di abilitazione atteso che non è intervenuta alcuna ulteriore proroga e che quindi l'obbligo scatterà dal 1° aprile 2022 per effetto del Decreto del Ministero della Giustizia n 80/2020. I corsi dovranno prevedere tre moduli semestrali con verifiche intermedie. Il Consiglio prende atto.

§ In relazione al diciannovesimo punto posto all'O.d.G. (POLIZZA ACCANTONAMENTO TFR): il Consigliere Segretario comunica che la Reale Mutua Assicurazioni – Agenzia di Trapani con email del 16.05.2022, ha reso noto che, ai fini dell'adeguamento delle somme accantonate con le polizze TFR 32220-32221, il premio per l'anno 2022 è pari ad euro 4.500,00 oltre oneri. Il Consiglio delibera il pagamento in favore della Reale Mutua Assicurazioni – Agenzia di Trapani del corrispettivo di € 4.500,00 quale premio per l'anno 2022 relativo all'adeguamento delle somme accantonate sulle polizze TFR 32220-32221 in base al costo del TFR dell'anno 2021, dando mandato al Tesoriere per l'emissione del relativo mandato di pagamento.

§ In relazione al ventesimo punto posto all'O.d.G. (RINNOVO CONTRATTO COLLETTIVO NAZIONALE): il Consigliere Segretario comunica che la Federazione Confsal - UNSA - Coordinamento Nazionale Ordini Professionali, con nota dell'11.05.2022, ha comunicato che il giorno 9 maggio 2022 è stato sottoscritto, in via definitiva, il CCNL 2019-2021 e che da quella data decorrono gli effetti del nuovo contratto in tema di aumenti contrattuali e nuovo ordinamento professionale. Con la mensilità stipendiale di maggio gli Enti, pertanto, dovranno provvedere a erogare gli arretrati e ad adeguare lo stipendio tabellare. Il Consiglio prende atto.

§ In relazione al ventunesimo punto all'ordine del giorno (VARIE), il Consigliere Segretario

sottopone all'esame del Consiglio la nota del 29.04.2022 dell'Avv. La Rocca Gaetano avente ad oggetto liquidazione compensi per l'attività espletata in un procedimento civile in favore di un soggetto ammesso al patrocinio a spese dello Stato. Il Consiglio rinvia ogni decisione ad una prossima seduta per assenza del relatore.

§ In relazione al ventiduesimo punto all'ordine del giorno (RICHIESTE RIMBORSI CONSIGLIERI), il Consigliere Tesoriere comunica che l'Avv. Maria Orlando, n.q. di Consigliere delegato, con istanza del 26 maggio 2022, ha richiesto il rimborso delle spese pari a euro 164,61 per la partecipazione all'incontro delle scuole Forensi tenutosi a Roma il 17 maggio 2022. Il Consiglio, previa dichiarazione di astensione del Consigliere Segretario, delibera di autorizzare il pagamento in favore dell'Avv. Maria Orlando dell'importo pari ad € 164,61, relativo al rimborso spese di cui in premessa, mediante bonifico sul conto corrente bancario dedicato, delegando il Consigliere Tesoriere all'emissione del relativo mandato.

Il Presidente riferisce di non avere accettato la proposta del Parco degli Aromi Resort per il servizio di catering in occasione delle toghe d'oro in quanto ritenuta non soddisfacente e al contempo comunica di avere preso contatti con la Tonnara di Bonagia Resort, che ha fatto pervenire la seguente proposta per l'utilizzo della propria struttura per la cerimonia di consegna delle toghe d'oro:

1) affitto sala Muciara € 750

2) affitto pedana 6x3 in legno altezza 20 cm e impianto amplificazione € 450

3) affitto zona piscina per festa privata dalle 19:00 alle ore 02:00 € 450

Nell'affitto della sala è compreso l'allestimento della sala con tavolo imperiale per relatori e 150 sedie, light open bar prima dell'evento sempre in sala Muciara con caffè, acqua e succhi. La sala allestita sarà a disposizione dalle ore 17 e in caso di mal tempo la festa privata si terrà nella sala murales che sarà affittata allo stesso costo della piscina.

Il catering della dovrà essere concordato separatamente con lo chef Gianni Zichichi, collaboratore della struttura ricettiva. Tutti i costi sono compresi di iva.

Il Consiglio, esaminata la proposta pervenuta, delibera di approvare, per quanto sopra esposto, il preventivo di spesa datato 26.05.2022 relativo ai costi per l'utilizzo dei locali della Tonnara di Bonagia Resort e della relativa attrezzatura, di comunicare alla Tonnara di Bonagia Resort l'accettazione del preventivo di spesa proposto e di impegnare la somma di € 1.650,00, Iva compresa, al capitolo di

spesa 19.6 spese di rappresentanza – Toghe d'oro, autorizzando sin d'ora il Consigliere Tesoriere all'emissione del relativo mandato, previa presentazione della relativa fattura elettronica.

Avendo esaurito gli argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16,15 e aggiorna i lavori del Consiglio alla seduta del giorno 9 giugno 2022 alle ore 15,00.

Del che il presente verbale che viene sottoscritto come segue.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

Avv. Maria Orlando

Avv. Vito Galluffo